

בעניין :

ההתאחדות לכדורגל בישראל (המאשימה)

- נגד -

1. קב' הפועל בני פרדיס מ. עבדאלעאל, ליגה ב' צפון ב'
2. קב' איחוד בני כפר קרע, ליגה ב' צפון ב'
3. שחקן מואנס אגבאריה, קב' איחוד בני כפר קרע
4. פעיל עאיד מסארווה, קב' איחוד בני כפר קרע

(הנאשם/ים)

פרוטוקול
ישיבה מיום 17/04/18

נוכחי/ים :

חזואשי נעים, מנהל הקבוצה, הפועל בני פרדיס מ. עבדאלעאל.
יחיא סמיר, מנהל הקבוצה, איחוד בני כפר קרע
מסארווה עאיד, בעל תפקיד, איחוד בני כפר קרע
אבו דעש מוסטפה, חבר הנהלת פרדיס
באריה מוחמד, חבר הנהלה פרדיס
טאנגי חאלד, נציג האוהדים פרדיס
מר זטלמן טל, שופט המשחק

ביה"ד הקריא לנאשם/ים את גיליון ופרטי האישום אשר הוגשו/ בעניין זה ווידא כי הנאשם/ים הבין את המעשים המיוחסים לו ותוכן האישום.

מר מסארווה:

אני רק רוצה להגיד שבדקה ה- 116 השופטת ביקשה להרחיק את שחקן שלנו הייתה מהומה מסביב לשופטת אני אישית באתי ולקחתי את השחקן לחדר כשחזרתי מהחדר ראיתי שהיא מתווכחת שוב עם אנשים שלנו וניסיתי להפריד לא הרבצתי ולא עשיתי לה דבר נהפוך הוא ניסיתי להפריד. אחרי זה הבנתי שאמרו שפגעתי בשופטת לא הייתה לי כוונה לפגוע בה התקשרתי אליה ודיברתי איתה אישית שלא הייתה לי כוונה לפגוע בה.

לגבי הנאשם 3 :

לא ראיתי מה קרה וסך הכל קיבל אדום.

לגבי הקהל אכן היו זריקות בקבוקים.

מר סמיר :

אין לי משהו להוסיף . אני אומר שהוא לא התכוון לפגוע בשופטת אני אישית ניסיתי להפריד בינה לבין המאמן . בדקה ה-90 נשרק לנו פנדל ואנשי פרדיס התחילו לזרוק בקבוקים וכפר קרע החזירו

מר באריה:

המשחק היה משחק טעון בדקה 94 נשרק פנדל לטובת כפר קרע היו קללות בין האוהדים מבחינת חפצים היו 39 סדרנים לדעתי היו ואם היו זריקות בקבוקים הרי שזה היה מינורי.

מר זטלמן:

אין לי מה להוסיף . הפסקתי את המשחק עקב תקיפת השופטת הרביעית.

החלטה

לעניין ההרשעה :

כל הנאשמים עמדו לדין בגין האירועים שאירוע במשחק בין הנאשמות 1-2 אשר בגינם הופסק המשחק בדקה ה-116 בתוצאה 1:3 לטובת בני פרדיס. הנאשמות 1-2 עמדו לדין בגין מעשי אוהדיהם ובעלתי התפקידים אצל הנאשמות 2 , הנאשם 3 עמד לדין בגין פגיעה בשחקן יריב שגרם להרחקתו, ואילו הנאשם 4 עמד לדין בגין שורת אירועים חמורים בהם פגע לכאורה בשופטת המשחק.

מעבר לדו"ח השופט, הוצגו בפניי דו"ח המשקיף והן דו"ח המשטרה.

הנאשמות 1-2:

למעשה הודו נציגי הנאשמות 1-2 בהתנהגות אוהדיהן של הנאשמות 1-2 והתנהגות בעלי התפקידים אצל הנאשמות 2 כלפי צוות השיפוט, המיוחסת להן בדו"חות השונים ועל כן הנני מרשיע אותן בעבירות בגינן עמדו לדין.

הנאשם 3:

הנאשם 3 לא הציג כל קו הגנה באמצעות נציגיו ועל כן נותר לי רק לאמץ את האמור בדו"ח לעניינו ולהרשיעו בעבירה בגינה עמד לדין

הנאשם 4:

הנאשם 4 עמד לדין בגין עבירות קשות ביניהן עבירות של פגיעה גופנית בשופטת המשחק בנסיבות מחמירות אשר תוצאתן הייתה למעשה הפסקתו של המשחק.

אציין כי ברוב יושרו ציין שופט המשחק בדו"ח הארוך אותו מסר כי לא ראה בעצמו את הפגיעה בשופטת המשחק אולם בטענה כי הנאשם 4 פגע באותה שופטת , מעבר לעדותה שלה, תומכים שני דו"חות האחד של משקיף המשחק והשנייה של נציג משטרת ישראל המתארים התנהגות פראית של הנאשם 4 כנגד שופטת המשחק. להגנתו טען הנאשם 4 כי לא כך היו פני הדברים וכי לא התכוון לפגוע בשופטת המשחק אלא רק להפריד בינה לבין אנשי הקבוצה אשר צבאו עליה.

גירסה זו אין בידי לקבל וחמור מכך- אומר כי איני מאמין כלל ועיקר לטיעונים אלו הנראים לי תלושים מקרקע המציאות. הנאשם "ייצר" לעצמו קו הגנה מבלי לבססו על דבר וחצי דבר ולמעשה נוגד הדבר את גירסת השופטת הרביעית וכן את גירסתם של המשקיף ונציג המשטרה וזאת מבלי לייצר כל בסיס לטיעון זה ועל כן הנני מרשיע את הנאשם 4 בכל העבירות בגינן עמד לדין.

לעניין העונש:

הנאשמת 1:

זוהי הפעם השנייה בתוך חודש וחצי בו עומדת הנאשמת לדין בגין מעשי אוהדיה והתפרעותם ביציעי המגרש ונראה כי אבד הרסן של אוהדי הקבוצה ונראה כי הגיע הזמן שיוחזר לכנו. כשאלו הם פני הדברים הרי שהנני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. קנס כספי בפועל של 5000 ₪

ב. עונש ע"ת של איסור עריכת משחקים בפני קהל למשחק אחד לשנה בכל הרשעה בעבירה של התפרעות אוהדים.

הנאשמת 2:

כאמור מעשי אוהדי ובעלי התפקיד ובעיקר הנאשם 4 במהלך המשחק היוו את הכר והבסיס להפסקתו של המשחק. כאמור מדובר במעשים חמורים וכמו כן מדובר בפעם ה-4 בו עומדת הקבוצה לדין רק בעונה הנוכחית עקב מעשי אוהדיה ובעלי התפקיד בה כשאלו הם פני הדברים הרי שהחלטתי כי על הנאשמת ייגזרו העונשים הבאים כדלהלן:

א. קנס כספי בפועל של 7500 ₪

ב. עונש בפועל של איסור עריכת משחקים בפני קהל הביתי למשחק אחד

ג. הפחתת נק' ליגה אחת בפועל עקב חומרת המעשים והיות המעשים הגורם להפסקתו של המשחק. מאחר

ונסתיימו משחקי הליגה העונה הנוכחית העונש יחול בעונת המשחקים 2018-2019

הנאשם 3:

הנני גוזר על הנאשם 3 עונש של הרחקה בפועל מ-4 משחקים כולל עונש ההרחקה האוטומטית

הנאשם 4:

הנאשם 4 הינו הגורם הישיר להפסקתו של המשחק והוא אשר אף תקף את שופטת המשחק. איני רוצה להכביר במילים על חומרת המעשים הברורה לכל והעלולה אף להוות בסיס לבדיקת המשטרה לעניין תקיפת השופטת בפן הפלילי ועל כן ולאחר שלא קיבלתי את דבריו של הנאשם וגירסתו המבוססת על אדני שווא הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. איסור להימצא בשדה המשחק לתקופה של שנתיים.

ב. קנס כספי בפועל של 1000 ₪.

מאחר ותקיפתה של השופטת ע"י אנשי הנאשמת 2 היוו הגורם הישיר להפסקתו הרי שתוצאת המשחק תעודכן
ל- 3:0 לטובת בני פרדיס.
ניתן בהעדר הצדדים, היום : 17/04/18

נעם ליובין, עו"ד
דיין